

Aan de leden van de gemeenteraad
van de gemeente Rijssen-Holten

Rijssen, 23 oktober 2021

Betreft: Zienswijze concept-structuurvisie Ligtenbergerveld Oost

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met teleurstelling en ongenoegen heeft het Comité Geen industrie Elsenerbeek kennis genomen van de door College van B&W opgestelde concept-structuurvisie Ligtenbergerveld Oost en de daaropvolgende instemmende reactie bij een meerderheid van de fracties in de commissievergadering van 16 september jl.

Hoewel de standpunten bij de diverse fracties wellicht al in beton gegoten zijn roepen wij als comité u desondanks op deze zienswijze met een 'open houding' te lezen en te wegen. Met de concept-structuurvisie wordt immers een onomkeerbare weg ingeslagen dat effect heeft voor huidige en toekomstige generaties. Voorwaar een zware verantwoordelijkheid die op uw schouders rust.

Dat Rijssen-Holten de MKB-vriendelijkste gemeente van Nederland is hebben we nu inmiddels vaak genoeg gehoord. En dat u en de werkgevers daar trots op zijn is ook in de genoemde commissievergadering opnieuw diverse malen benoemd. Ook via de borden bij de invalswegen worden wij hier dagelijks aan herinnerd. Maar hoe burgervriendelijk is de gemeente Rijssen-Holten? Hoe wordt omgegaan met de meningen en voorkeuren van de burgers? Naar onze overtuiging laat het proces rondom de totstandkoming van deze concept-structuurvisie zien dat de belangen van een grote groep burgers onvoldoende heeft meegewogen. Omdat de voorgenomen industrievorming bij de Elsenerbeek tot zoveel maatschappelijke onrust leidt dient u er zich als gemeenteraad eerst van te overtuigen dat echt alle opties zijn onderzocht en dit de enig resterende reële optie is. En op dat punt zijn we naar onze stellige overtuiging op dit moment absoluut nog niet aanbeland. Besluitvorming is op basis van de huidige voorliggende informatie te prematuur en leidt tot vervreemding tussen burger en politiek.

Regionale aanpak

Ondanks gedane toezeggingen heeft het College van B&W besloten de locatiemogelijkheden wegens tijdsdruk niet regionaal te onderzoeken. In het collegebesluit is hierover het volgende opgenomen: *'Het blijkt echter dat beide gemeenten nog niet zo ver zijn. Ze zitten beide nog in de fase van herijking van de behoefte. Beide gemeenten hebben wel toegezegd*

aansluitend een locatiestudie te willen uitvoeren. Uit recente informatie blijkt dat Wierden pas na het zomerreces een locatiestudie opstart. Van Hellendoorn hebben we nog geen reactie ontvangen. De onderzoeken kosten de nodige tijd waardoor besluitvorming op zich laat wachten. Het gezamenlijk met de buurgemeenten ontwikkelen van een bedrijventerrein past qua tijdsaspect niet bij onze planning en ambities.'

In het door TC Tubantia (d.d. 14 oktober 2021) gepubliceerde artikel met citaten van de wethouders van Wierden en Hellendoorn lezen wij echter een geheel ander beeld. In november verwacht gemeente Hellendoorn de locatiestudie gereed te hebben. Ook de gemeente Wierden verwacht dit onderzoek nog dit jaar (lees: binnen 2 maanden) gereed te hebben. Zieme op deze korte termijnen kan het tijdsaspect naar onze overtuiging nu niet als argument worden ingebracht om de samenwerking met de gemeenten Hellendoorn en Wierden aangaande dit onderwerp op te zeggen. Terwijl hier bovendien een heldere gezamenlijke afspraak lag. Wethouder Coes zegt in betreffend interview immers dat hij met zijn collega's uit de gemeenten Hellendoorn en Rijssen heeft afgesproken de uitkomsten van de drie onderzoeken naast elkaar te leggen.

Onze stellige indruk dat het College van B&W helemaal geen zin heeft om dit met de buurgemeenten te onderzoeken wordt daarmee onderstreept. De ogen zijn immers gevallen op het gebied Ligtenbergerveld Oost en nergens anders. Daarvoor moet alles wijken en een regionale aanpak zou hierbij alleen maar roet in het eten kunnen gooien. De woorden van wethouder Wessels tijdens de commissievergadering van 16 september jl. *'we hebben er alles aan gedaan om uitgebreid in beeld te brengen wat de mogelijkheden waren en om u daarin het beste voor te leggen'* wagen wij dan ook ernstig te betwijfelen. Alle mogelijkheden liggen simpelweg nog niet op tafel. Deze overhaaste aanpak is overigens ook in strijd met de verwachtingen van de Provincie Overijssel. Graag verwijzen wij in dit kader naar de woorden van woordvoerder Rob Heetland van de Provincie Overijssel in TC Tubantia van 14 augustus 2020: *'De uitbreiding (van Plaagslagen - red.) moet passen in de regionale programmering voor bedrijventerreinen in Twente. De gemeente is verplicht om dit regionaal af te stemmen. Dit zijn afspraken om te voorkomen dat er in de regio te veel bedrijventerreinen liggen, die nooit vol komen. Het is aan de gemeente Rijssen-Holten om met een plan te komen dat past binnen deze kaders.'*

Kortom: nu besluiten is te prematuur en in strijd met afspraken en verwachtingen. Of speelt de verkiezingsdruk hier wellicht ook een rol? Dat zou toch wel bijzonder triest zijn bij een belangrijk onderwerp als deze.

En dan het volgende ...

Optie transportcentrum

In ons gesprek met wethouder Wessels hebben wij enkele maanden geleden de optie tot vorming van een transportcentrum nabij de snelweg voorgelegd. Wij zijn verbaasd en teleurgesteld dat deze optie niet serieus is onderzocht. Een groot deel van het huidige

schaarse industrieterrein wordt momenteel door transportbedrijven als parkeerplaats voor vrachtauto's gebruikt. Door de week blijven al deze terreinen onbenut en in het weekend staan er vrachtauto's geparkeerd. Wat ons betreft een onverantwoord ineffectief gebruik van de schaarse industriegrond binnen de kern Rijssen. En dit zal met de vorming van het nieuwe industrieterrein alleen maar meer worden. Ter argumentatie verwijzen wij naar pagina 86 van het door BCI uitgebrachte rapport 'Verdieping behoeftebepaling ruimte op bedrijventerreinen voor bedrijven Rijssen-Holten' waarin wordt geconcludeerd dat het grootste deel van de extra ruimte nodig is voor bedrijven uit de logistiek en in mindere mate uit de bouw en industrie. Wat ons betreft meer dan voldoende aanleiding om een gedegen onderzoek uit te voeren of de verplaatsing van transportbedrijven vanuit de kern Rijssen naar de voor transportbedrijven meer gunstig gelegen locatie Vletgaarsmaten. De vrijgekomen ruimte in de kern Rijssen kan dan veel effectiever (lees: arbeidsintensiever) worden ingezet. Ook de druk op de ontsluitingswegen zal door de vorming van het transportcentrum beduidend afnemen waardoor dit in de commissievergadering terecht gesignaleerde probleem van ontsluitingsverkeer zal zijn opgelost. Een rondweg zal dan niet nodig zijn.

Wij zijn ons ervan bewust dat dit een minder makkelijke oplossing is en meer creativiteit en doorzettingsvermogen van het gemeentebestuur en de werkgevers vergt. Omdat een uniek stuk natuur en recreatiegebied dreigt te worden opgeofferd, hetgeen terecht en begrijpelijk tot grote onrust onder de burgers heeft geleid, kunt u het zich naar onze overtuiging niet permitteren deze optie niet verder te onderzoeken. Wij dagen u uit om uw creativiteit te gebruiken en dit scenario eerst nader te laten onderzoeken alvorens u besluit dit mooie gebied voor altijd op te offeren voor industrie. U bent dat verplicht richting de natuur en richting de burgers. Zwicht daarbij niet voor extern opgelegde tijdsdruk want nu in de haast gemaakte keuzes hebben immers een definitief effect.

Is er wel ruimte voor uitbreiding?

Een dieper voorliggend vraagstuk is de vraag of er überhaupt binnen de kern Rijssen wel ruimte is voor uitbreiding. Wij zijn van mening dat binnen de kern Rijssen de huidige ruimteverdeling wonen, natuur, recreëren, werken en industrie al enigszins uit balans is geraakt met een zwaartepunt naar de industrie. Het nog verder uitbreiden van de industrieterreinen leidt tot een 'waterhoofd industrie' op de geografische kaart van Rijssen. De trots op de vele industrie in Rijssen dreigt nu door te slaan in een misplaatste grootheidswaanzin met als uitgangspunt 'money first' en de ons toevertrouwde zware verantwoordelijkheid als rentmeester voor de natuur raakt daarbij uit het zicht en vervalt daarmee tot slechts loze woorden.

Onevenwichtige verhoudingen leiden in alle gevallen (zo ook in deze) tot allerlei ongewenste situaties van onevenwichtige belangenverdeling, te grote afhankelijkheid, onvoldoende wendbaarheid et cetera. Het vraagt wel lef om te willen concluderen dat er geen ruimte meer is in de kern Rijssen voor uitbreiding van industrie. Wij hopen niet dat het de gemeenteraad aan lef ontbreekt en refereren in dit kader ook graag aan de woorden van de heer Meijerink tijdens de commissievergadering van 16 september jl. die wij van harte ondersteunen: *'Misschien moet je dan wel de moed hebben om te zeggen van "ja sorry jongens, we willen wel maar het gaat gewoon niet. Het kan niet. We kunnen niet aan die vraag voldoen". En daar heb je moed voor nodig, maar misschien komen we een keer op het moment en wat ons betreft als Holten niet lukt en het lukt in de omgeving ook niet, dan zijn we daar dat je moet zeggen: "Ja, het gaat gewoon niet. Het gaat hem niet worden. We kunnen niet aan die vraag voldoen."* En die moed moet je dan eventueel wel kunnen opbrengen.'

En als het industrieterrein er dan toch moet komen...

Zonder afbreuk te doen aan onze bovengenoemde argumentatie om af te zien van verdere industrievorming bij de Elsenerbeek gaan wij in dit hoofdstuk toch in op het scenario dat wel hiertoe wordt besloten.

Door verschillende fracties is het verleggen van de Elsenerbeek als optie aangegeven. Het op termijn herinrichten van de 'oude Elsenerbeek' tot industrieterrein achten wij daarbij onverstandig omdat de industrie dan nog dichter bij de woonwijk wordt gesitueerd en de overlast voor de buurtbewoners verder toeneemt.

Daarnaast is door verschillende fracties in diverse bewoordingen aangegeven dat er wel een vorm van 'compensatie natuur en recreatie' noodzakelijk is. De heer Alberda heeft dit wat ons betreft tijdens eerder genoemde commissievergadering treffend verwoord: *'...Ik vind wel dat deze gemeente echt mag investeren in natuur als compensatie voor het vestigen van de industrie. Hier wordt ook genoemd in het stuk 'landschappelijke tegenprestatie'; nou dat mag in ruime mate. Want ik vind echt dat de gemeente hier iets terug mag geven aan inwoners en dat is dan een uitgebreidere natuurstrook met een waterloop aangevuld met fiets- en wandelpaden....'* En in 2^e termijn: *"...Daarom vragen we ook echt niet alleen te kijken naar het korte kostenperspectief zoals de wethouder voorstelt, nee het moet echt ruim een tegenprestatie zijn om hier industrie te vestigen. Dat is wat ons betreft de waterloop eromheen met de ruime groenstrook, benaderen van de omliggende aanwonenden percelen om daar aan mee te doen...'*

Ook is in de commissievergadering diverse malen genoemd dat dit ook wat zou mogen kosten en mag leiden tot een hogere kavelprijs. Ook de voorzitter Kring Werkgevers Rijssen, de heer Ter Steege, refereert aan respect voor de omgeving en respect voor de

omwonenden en doet een expliciete handreiking om dit gebied in gezamenlijkheid te ontwikkelen.

Wij hebben in de reactie van wethouder Wessels geen volmondige instemming op deze gezamenlijke uitwerking van een ruimhartige compensatie voor de natuur en omwonenden gehoord. Wij vragen u met klem dit aspect als expliciete voorwaarde op te nemen. Dus ruime compensatie voor natuur en recreatie, dit mag wat kosten en de ontwikkeling in gezamenlijkheid met bewoners en natuurorganisaties. En dit dan niet 'voor de Bühne', maar dat er daadwerkelijke inspraak zal zijn. Door het echt samen ontwikkelen en invullen van het gebied kan de gedurende het afgelopen jaar ontstane vervreemding tussen burger en politiek weer enigszins worden gecompenseerd.

Echter: Voordat wordt nagedacht over de wijze waarop bewoners en natuurorganisaties inspraak zullen krijgen in de uitwerking van de gebiedsontwikkeling benadrukken wij nogmaals dat er eerst gedegen/open/eerlijk gekeken dient te worden naar de eerder genoemde onderwerpen:

- Eerst de locatiestudies van de gemeenten Hellendoorn en Wierden afwachten en onderzoeken of dit tot een regionale aanpak kan leiden;
- Uitwerken optie transportcentrum in combinatie met herverdeling van het huidige industrieterrein in de kern Rijssen;
- Is er überhaupt wel ruimte voor uitbreiding industrie in de kern Rijssen?

Wij rekenen erop dat deze brief inhoudelijk tijdens de gemeenteraadsvergadering wordt besproken en wensen u zegen en wijsheid toe in uw besluitvorming en zijn uiteraard bereid om deze zienswijze mondeling nader toe te lichten.

Namens het Comité Geen industrie Elsenerbeek

Gert-Jan Geerling
Pinksterbloem 38
7463 EJ RIJSSEN
gjh.geerling@mail.com

