

# Zienswijzennota en Vooroverleg Structuurvisie Ligtenbergerveld Oost

DECEMBER 2021

## Inhoudsopgave

|        |                                                    |    |
|--------|----------------------------------------------------|----|
| 1.     | Inleiding .....                                    | 2  |
| 1.1    | Algemeen.....                                      | 2  |
| 1.2    | Zienswijzen .....                                  | 2  |
| 1.3    | Opzet van de nota .....                            | 2  |
| 1.4    | Anonimiseringsverplichting .....                   | 2  |
| 1.5    | Verdere procedure .....                            | 2  |
| 2.     | Vooroverleg Provincie Overijssel.....              | 3  |
| 2.1    | Reactie Provincie Overijssel .....                 | 3  |
| 2.1.1. | reactie gemeente Rijssen-Holten .....              | 4  |
| 3.     | De zienswijzen en de reactie van de gemeente ..... | 6  |
| 3.1    | Zienswijze reclamant 1 .....                       | 6  |
| 3.1.1. | Reactie Gemeente .....                             | 9  |
| 3.1.2. | Conclusie .....                                    | 10 |
| 3.2    | Zienswijze reclamant 2 .....                       | 11 |
| 3.2.1. | Reactie Gemeente .....                             | 13 |
| 3.2.2. | Conclusie .....                                    | 14 |

## 1. Inleiding

### 1.1 Algemeen

De ontwerp structuurvisie 'Ligtenbergerveld Oost' heeft van donderdag 7 oktober 2021 tot en met woensdag 17 november 2021 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is één ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijze over de ontwerp structuurvisie 'Ligtenbergerveld Oost' bij de gemeenteraad naar voren te brengen. Een en ander is conform afdeling 3.4 Awb bekend gemaakt op de wettelijk voorgeschreven en in de gemeente gebruikelijke wijze.

### 1.2 Zienswijzen

Er zijn twee zienswijzen binnen de bovengenoemde termijn van terinzagelegging ingediend en deze dienen daarmee in beschouwing te worden genomen. In het kader van de verdere procedure voor het vaststellen van de ontwerpstructuurvisie 'Ligtenbergerveld Oost' zijn de zienswijzen van een antwoord voorzien.

### 1.3 Opzet van de nota

Deze zienswijzennota bevat de ingediende zienswijzen en de gemeentelijke reactie hierop. De zakelijke inhoud van de ontvangen zienswijzen is zoveel mogelijk letterlijk in deze zienswijzennota overgenomen. Deze is dus niet samengevat of gewijzigd. De gemeentelijke reactie op de zienswijzen wordt per zienswijze aangegeven. De zienswijze wordt afgesloten met een 'conclusie'. Daarin is aangegeven hoe de gemeente de zienswijze beoordeelt. Als een zienswijze en de beoordeling daarvan leiden tot wijziging van de ontwerpstructuurvisie 'Ligtenbergerveld Oost', dan wordt dat vermeld in de conclusie en wordt de wijziging zelf daarin omschreven.

### 1.4 Anonimiseringsverplichting

In de zienswijzennota zijn de NAW-gegevens (Naam-Adres-Woonplaats van de indiener) niet opgenomen en wordt de term reclamant gebruikt. Dit weglaten van de NAW-gegevens van ingediende zienswijzen – de 'Anonimiseringsverplichting' – vloeit voort uit de Wet bescherming persoonsgegevens. Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Om praktische redenen worden alle zienswijzen-indieners op de hiervoor aangegeven wijze 'geanonimiseerd', die niet alleen die waarvan zonder meer al duidelijk is dat het om 'natuurlijke personen' gaat.

### 1.5 Verdere procedure

Deze zienswijzennota wordt aangeboden aan het college van Burgemeester en Wethouders, met het voorstel om de ontwerpstructuurvisie 'Ligtenbergerveld Oost' aldus, met inachtneming van de ingebrachte zienswijzen, al dan niet gewijzigd ter vaststelling aan de gemeenteraad aan te bieden.

## 2. Vooroverleg Provincie Overijssel

### 2.1 Reactie Provincie Overijssel

Geachte college,

Op 13 oktober ontvingen wij de kennisgeving van de ontwerp structuurvisie 'Ligtenbergerveld Oost, Rijssen'. Deze structuurvisie ziet op de realisering van een nieuw bedrijventerrein ten westen van het huidige bedrijventerrein Plaagslagen in Rijssen. Hierbij ontvangt u onze reactie in het kader van vooroverleg.

Op grond van onze Omgevingsvisie en zoals in de structuurvisie in paragraaf 3.1.1 is beschreven, staat in onze reactie het Uitvoeringsmodel centraal. De structuurvisie is van provinciaal belang gelet op de programmering en de ruimtelijke aspecten van de beoogde bedrijventerreinontwikkeling.

#### 1. Programmering

Het plan moet qua programmering onderdeel zijn van de actualisering van de programmeringsafspraken Twente. Het aantonen van de behoefte binnen de programmeringsafspraken regio Twente is randvoorwaarde om in te kunnen stemmen met de programmatische onderbouwing. De Ladder voor Duurzame verstedelijking gaat er vanuit dat het lokale aanbod aan bedrijventerrein onderdeel uitmaakt van het regionale aanbod en vereist daarom niet alleen een onderbouwing van de behoefte maar ook afstemming met andere gemeenten in de regio. De behoefteraming van de programmeringsafspraken in regioverband worden momenteel geactualiseerd. Zoals op 30 november jl. in ambtelijk overleg is afgesproken, dient het uiteindelijke plan onderdeel te zijn van de actualisering van de programmeringsafspraken regio Twente 2022.

#### 2. Ruimtelijke afweging

De bedrijventerreinontwikkeling is beoogd aan de westzijde van het bestaande bedrijventerrein Plaagslagen. Vanuit de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik biedt ons beleid ruimte voor de realisering van een nieuw bedrijventerrein in de groene omgeving zoals Ligtenbergerveld Oost, nu bestaande mogelijkheden binnen het bestaand bebouwd gebied onvoldoende toereikend zijn. Hiernaast zijn ook andere generieke beleidskeuzes en gebiedskenmerken uit onze Omgevingsvisie van toepassing waarop we hierna ingaan.

#### Natuurnetwerk Nederland

*Ecologische verbindingszone Elsenerbeek, verbinding tussen De Borkeld en het Reggedal*

De visie voorziet in aanleg van een nieuw bedrijventerrein met een bijbehorende nieuwe ontsluiting. Gelet op de aanwezige kwaliteiten van deze ecologische verbindingszone dient deze zone te worden gerespecteerd. Zoals in de visie is opgenomen, kan deze ecologische verbindingszone, onderdeel van het NNN, alleen bij dwingende redenen van groot openbaar belang worden doorsneden en als er geen reële alternatieven zijn. In de locatiestudie is geconcludeerd dat alternatieve locaties niet voorhanden zijn. Dit roept dat bij ons de vraag op of de waarden van deze NNN zone voldoende zijn meegewogen in de locatiestudie.

Zoals in de visie is aangegeven moet verder onderzocht c.q. onderbouwd worden of en zo ja hoe de aanleg van het bedrijventerrein met bijbehorende ontsluiting gelet op deze NNN zone mogelijk is.

#### *Natura 2000*

In de visie is aangegeven dat er door intern salderen geen toename is van stikstofdepositie binnen het project of de locatie waardoor significante effecten bij voorbaat kunnen worden uitgesloten. Wij vragen u de onderbouwing hiertoe nader met ons af te stemmen, omdat de provincie bevoegd gezag is wat betreft de mogelijke effecten op de in de omgeving gelegen Natura 2000 gebieden.

#### *Nationaal Park Sallandse Heuvelrug*

We constateren dat het vraagstuk van de bedrijventerreinenprogrammering naast uw gemeente ook bij buurgemeenten rondom de Sallandse Heuvelrug aan de orde is. Tegelijkertijd wordt met diverse

gebiedspartners gewerkt aan de versterking van de economisch-toeristische potentie en het unieke karakter van het Nationaal Park. Dit initiatief wordt door de provincie ondersteund. Wij missen in de voorliggende structuurvisie de samenhang tussen deze beide ontwikkelingen. Wij verzoeken u in het vervolgproces nader aandacht te besteden aan hoe invulling wordt gegeven aan de samenhang tussen deze beide ontwikkelingen met de betrokken partners.

#### Gebiedskenmerken, weidevogels

Het gebied maakt op basis van onze Omgevingsvisie onderdeel uit van weidevogelgebied. Door aanleg van een bedrijventerrein valt dit gebied voor weidevogels weg, met een versturende werking op het omliggende gebied met een straal van 200-300 meter. Dit vraagt om een onderbouwing dat er sprake is van zwaarwegende sociaal-economische en/of maatschappelijke redenen. Daarnaast moet versterking van ruimtelijke kwaliteit conform de Catalogus Gebiedskenmerken plaatsvinden. Dit betekent dat er compensatie moet plaatsvinden van het weidevogelgebied, bijvoorbeeld door de kwaliteit van het resterende weidevogelgebied te optimaliseren.

#### 2.1.1. reactie gemeente Rijssen-Holten

##### **Programmering**

In de huidige situatie kent Rijssen niet/nauwelijks uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande bedrijven. Onderdeel van het coalitieprogramma 2018 – 2022 is opgenomen dat het van belang is om te zorgen voor een aantrekkelijk bedrijventerrein daardoor wordt in het coalitieprogramma specifiek benoemd dat de uitbreidingsmogelijkheden voor de kern Rijssen moeten worden onderzocht. Dit onderzoek heeft reeds plaatsgevonden en bestaat uit een behoefteonderzoek en daarbij een locatiestudie. Uit het behoefteonderzoek uitgevoerd door Buck Consultants International (BCI) is gebleken dat er een lokale behoefte is voor circa 20 – 28 hectare aan nieuw bedrijventerrein in Rijssen-Holten.

Om een overschot aan bedrijventerreinen binnen de provincie Overijssel te voorkomen is het van belang om potentiële uitbreidingslocaties voor bedrijventerreinen regionaal af te stemmen. De resultaten van ons behoefteonderzoek en het voornemen om de locatie Ligtenbergerveld-Oost uit te werken tot bedrijventerrein is meermaals besproken en gepresenteerd in regionale bijeenkomsten met de Twentse gemeenten en de Provincie Overijssel.

De provincie Overijssel is op dit moment bezig is met het actualiseren van de behoefteraming voor de programmeringsafspraken binnen de regio Twente. In de loop van 2022 wordt dit onderzoek afgerond. We gaan er vanuit dat onze behoefteraming, zoals blijkt uit het onderzoek van BCI inclusief de uitkomst van de gesprekken met verschillende ondernemers, een goede weergave is van de feitelijke behoefte voor de komende jaren. We verwachten dan ook dat het regionale onderzoek niet of nauwelijks afwijkt van ons onderzoek. Daarom hebben we er ambtelijk mee ingestemd dat het regionaal onderzoek als basis kan dienen voor de verdere uitwerking van de structuurvisie Ligtenbergerveld Oost.

##### **Ruimtelijke afweging**

#### *Ecologische verbindingszone Elsenerbeek, verbinding tussen De Borkeld en het Reggedal*

In de zoektocht naar een nieuwe locatie om te kunnen voorzien in de lokale behoefte heeft het onderdeel natuur/ecologie een nadrukkelijke plaats gekregen en meegewogen in de scores van de diverse locaties die zijn onderzocht. Bij de uitwerking naar een structuurvisie zijn de bestaande beleidskaders beoordeeld en als randvoorwaarde benoemd dat natuurontwikkeling aan de oostkant van het plangebied zoveel mogelijk gerespecteerd dient te worden. Bij de uitwerking van de structuurvisie wordt, met toepassing van de zgn NNN instrumenten herbegrenzing, saldering en het toepassen van het compensatiebeginsel, er ruimte gevraagd voor doorsnijding van de NNN met een ontsluitingsweg. Compensatie vindt onder andere plaats aan de zuidkant van het plangebied waar de

groenzone aanzienlijk wordt versterkt. Aan de hand van nader onderzoek in de volgende planfase (ontwerp Omgevingsplan) wordt dit verder uitgewerkt en onderbouwd.

#### *Natura 2000*

We hebben een Aerius-berekening laten uitvoeren op planniveau. Deze berekening geeft aan dat er geen negatieve toename van de stikstofdepositie te verwachten is. De Aerius-berekening wordt in de volgende planfase aangescherpt op basis van de uitwerking. Gezien de problematiek met betrekking tot het stikstofdossier is het belangrijk om gezamenlijk op trekken. We delen daarom de beschikbare informatie en willen desgewenst meewerken aan een gebiedsgerichte aanpak waardoor én natuur wordt gespaard en bevorderd én overige ontwikkelingen (w.o. de aanleg van een nieuwe bedrijventerrein) mogelijk wordt gemaakt.

#### *Nationaal Park Sallandse Heuvelrug*

Met de buurgemeenten hebben we nauw contact over de bedrijventerreinprogrammering én de ontwikkeling van de Sallandse Heuvelrug. Wij hebben echter nog niet gesproken over een eventuele samenhang tussen beide vraagstukken. De structuurvisie voor Ligtenbergerveld Oost en de ontwikkeling van de Sallandse Heuvelrug hebben ons inziens geen raakvlakken. Raakvlakken ontstaan alleen als doelen van projecten of programma's tegen elkaar schuren. Als de provincie die raakvlakken wel ziet, gaan we daarover graag in gesprek.

#### Gebiedskenmerken, weidevogels

In de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel is het plangebied aangeduid leefgebied voor weidevogels. In deze gebieden komen mogelijk beschermde planten en dieren voor die vragen om beheer en bescherming. De structuurvisie voorziet in een ontwikkeling van een bedrijventerrein in het weidevogelgebied. We onderbouwen in de toelichting van het omgevingsplan waarom de aanleg van een nieuw bedrijventerrein zwaarder weegt dan de ecologische waarden van het gebied. De compensatiemaatregelen die noodzakelijk zijn op basis van de gebiedskenmerken en een nog uit te voeren Ecologisch onderzoek nemen we mee in de uitwerking van het plan. De suggestie om de kwaliteit van het resterende vogelweidegebied te optimaliseren is daarbij een mooie handreiking.

### 3. De zienswijzen en de reactie van de gemeente

#### 3.1 Zienswijze reclamant 1

Reclamant 1 brengt de volgende schriftelijke zienswijze naar voren, ingekomen 23 oktober 2021:

Met teleurstelling en ongenoegen heeft het Comité Geen industrie Elsenerbeek kennis genomen van de door College van B&W opgestelde concept-structuurvisie Ligtenbergerveld Oost en de daaropvolgende instemmende reactie bij een meerderheid van de fracties in de commissievergadering van 16 september jl.

Hoewel de standpunten bij de diverse fracties wellicht al in beton gegoten zijn roepen wij als comité u desondanks op deze zienswijze met een 'open houding' te lezen en te wegen. Met de concept-structuurvisie wordt immers een onomkeerbare weg ingeslagen dat effect heeft voor huidige en toekomstige generaties. Voorwaar een zware verantwoordelijkheid die op uw schouders rust. Dat Rijssen-Holten de MKB-vriendelijkste gemeente van Nederland is hebben we nu inmiddels vaak genoeg gehoord. En dat u en de werkgevers daar trots op zijn is ook in de genoemde commissievergadering opnieuw diverse malen benoemd. Ook via de borden bij de invalswegen worden wij hier dagelijks aan herinnerd. Maar hoe burgervriendelijk is de gemeente Rijssen-Holten? Hoe wordt omgegaan met de meningen en voorkeuren van de burgers? Naar onze overtuiging laat het proces rondom de totstandkoming van deze concept-structuurvisie zien dat de belangen van een grote groep burgers onvoldoende heeft meegewogen. Omdat de voorgenomen industrievorming bij de Elsenerbeek tot zoveel maatschappelijke onrust leidt dient u er zich als gemeenteraad eerst van te overtuigen dat echt alle opties zijn onderzocht en dit de enig resterende reële optie is. En op dat punt zijn we naar onze stellige overtuiging op dit moment absoluut nog niet aanbeland. Besluitvorming is op basis van de huidige voorliggende informatie te prematuur en leidt tot vervreemding tussen burger en politiek.

#### **Regionale aanpak**

Ondanks gedane toezeggingen heeft het College van B&W besloten de locatiemogelijkheden wegens tijdsdruk niet regionaal te onderzoeken. In het collegebesluit is hierover het volgende opgenomen: *'Het blijkt echter dat beide gemeenten nog niet zo ver zijn. Ze zitten beide nog in de fase van herijking van de behoefte. Beide gemeenten hebben wel toegezegd aansluitend een locatiestudie te willen uitvoeren. Uit recente informatie blijkt dat Wierden pas na het zomerreces een locatiestudie opstart. Van Hellendoorn hebben we nog geen reactie ontvangen. De onderzoeken kosten de nodige tijd waardoor besluitvorming op zich laat wachten. Het gezamenlijk met de buurgemeenten ontwikkelen van een bedrijventerrein past qua tijdsaspect niet bij onze planning en ambities.'*

In het door TC Tubantia ( d.d. 14 oktober 2021) gepubliceerde artikel met citaten van de wethouders van Wierden en Hellendoorn lezen wij echter een geheel ander beeld. In november verwacht gemeente Hellendoorn de locatiestudie gereed te hebben. Ook de gemeente Wierden verwacht dit onderzoek nog dit jaar (lees: binnen 2 maanden) gereed te hebben. Zieme op deze korte termijnen kan het tijdsaspect naar onze overtuiging nu niet als argument worden ingebracht om de samenwerking met de gemeenten Hellendoorn en Wierden aangaande dit onderwerp op te zeggen. Terwijl hier bovendien een heldere gezamenlijke afspraak lag. Wethouder Coes zegt in betreffend interview immers dat hij met zijn collega's uit de gemeenten Hellendoorn en Rijssen heeft afgesproken de uitkomsten van de drie onderzoeken naast elkaar te leggen.

Onze stellige indruk dat het College van B&W helemaal geen zin heeft om dit met de buurgemeenten te onderzoeken wordt daarmee onderstreept. De ogen zijn immers gevallen op het gebied Ligtenbergerveld Oost en nergens anders. Daarvoor moet alles wijken en een regionale aanpak zou hierbij alleen maar roet in het eten kunnen gooien. De woorden van wethouder Wessels tijdens de commissievergadering van 16 september jl. *'we hebben er alles aan gedaan om uitgebreid in beeld te brengen wat de mogelijkheden waren en om u daarin het beste voor te leggen'* wagen wij dan ook ernstig te betwijfelen. Alle mogelijkheden liggen simpelweg nog niet op tafel. Deze overhaaste

aanpak is overigens ook in strijd met de verwachtingen van de Provincie Overijssel. Graag verwijzen wij in dit kader naar de woorden van woordvoerder Rob Heetland van de Provincie Overijssel in TC Tubantia van 14 augustus 2020: *'De uitbreiding (van Plaagslagen - red.) moet passen in de regionale programmering voor bedrijventerreinen in Twente. De gemeente is verplicht om dit regionaal af te stemmen. Dit zijn afspraken om te voorkomen dat er in de regio te veel bedrijventerreinen liggen, die nooit vol komen. Het is aan de gemeente Rijssen-Holten om met een plan te komen dat past binnen deze kaders.'*

Kortom: nu besluiten is te prematuur en in strijd met afspraken en verwachtingen. Of speelt de verkiezingsdruk hier wellicht ook een rol? Dat zou toch wel bijzonder triest zijn bij een belangrijk onderwerp als deze.

En dan het volgende ...

### **Optie transportcentrum**

In ons gesprek met wethouder Wessels hebben wij enkele maanden geleden de optie tot vorming van een transportcentrum nabij de snelweg voorgelegd. Wij zijn verbaasd en teleurgesteld dat deze optie niet serieus is onderzocht. Een groot deel van het huidige schaarse industrieterrein wordt momenteel door transportbedrijven als parkeerplaats voor vrachtauto's gebruikt. Door de week blijven al deze terreinen onbenut en in het weekend staan er vrachtauto's geparkeerd. Wat ons betreft een onverantwoord ineffectief gebruik van de schaarse industriegrond binnen de kern Rijssen. En dit zal met de vorming van het nieuwe industrieterrein alleen maar meer worden. Ter argumentatie verwijzen wij naar pagina 86 van het door BCI uitgebrachte rapport 'Verdieping behoeftebepaling ruimte op bedrijventerreinen voor bedrijven Rijssen-Holten' waarin wordt geconcludeerd dat het grootste deel van de extra ruimte nodig is voor bedrijven uit de logistiek en in mindere mate uit de bouw en industrie. Wat ons betreft meer dan voldoende aanleiding om een gedegen onderzoek uit te voeren of de verplaatsing van transportbedrijven vanuit de kern Rijssen naar de voor transportbedrijven meer gunstig gelegen locatie Vletgaarsmaten. De vrijgekomen ruimte in de kern Rijssen kan dan veel effectiever (lees: arbeidsintensiever) worden ingezet. Ook de druk op de ontsluitingswegen zal door de vorming van het transportcentrum beduidend afnemen waardoor dit in de commissievergadering terecht gesignaleerde probleem van ontsluitingsverkeer zal zijn opgelost. Een rondweg zal dan niet nodig zijn.

Wij zijn ons ervan bewust dat dit een minder makkelijke oplossing is en meer creativiteit en doorzettingsvermogen van het gemeentebestuur en de werkgevers vergt. Omdat een uniek stuk natuur en recreatiegebied dreigt te worden opgeofferd, hetgeen terecht en begrijpelijk tot grote onrust onder de burgers heeft geleid, kunt u het zich naar onze overtuiging niet permitteren deze optie niet verder te onderzoeken. Wij dagen u uit om uw creativiteit te gebruiken en dit scenario eerst nader te laten onderzoeken alvorens u besluit dit mooie gebied voor altijd op te offeren voor industrie. U bent dat verplicht richting de natuur en richting de burgers. Zwicht daarbij niet voor extern opgelegde tijdsdruk want nu in de haast gemaakte keuzes hebben immers een definitief effect.

Is er wel ruimte voor uitbreiding?

Een dieper voorliggend vraagstuk is de vraag of er überhaupt binnen de kern Rijssen wel ruimte is voor uitbreiding. Wij zijn van mening dat binnen de kern Rijssen de huidige ruimteverdeling wonen, natuur, recreëren, werken en industrie al enigszins uit balans is geraakt met een zwaartepunt naar de industrie. Het nog verder uitbreiden van de industrieterreinen leidt tot een 'waterhoofd industrie' op de geografische kaart van Rijssen. De trots op de vele industrie in Rijssen dreigt nu door te slaan in een misplaatste grootheidswaanzin met als uitgangspunt 'money first' en de ons toevertrouwde zware verantwoordelijkheid als rentmeester voor de natuur raakt daarbij uit het zicht en vervalt daarmee tot slechts loze woorden.



Onevenwichtige verhoudingen leiden in alle gevallen (zo ook in deze) tot allerlei ongewenste situaties van onevenwichtige belangenverdeling, te grote afhankelijkheid, onvoldoende wendbaarheid et cetera. Het vraagt wel lef om te willen concluderen dat er geen ruimte meer is in de kern Rijssen voor uitbreiding van industrie. Wij hopen niet dat het de gemeenteraad aan lef ontbreekt en refereren in dit kader ook graag aan de woorden van de heer Meijerink tijdens de commissievergadering van 16 september jl. die wij van harte ondersteunen: *'Misschien moet je dan weide moed hebben om te zeggen van "ja sorry jongens, we willen wel maar het gaat gewoon niet. Het kan niet. We kunnen niet aan die vraag voldoen". En daar heb je moed voor nodig, maar misschien komen we een keer op het moment en wat ons betreft als Holten niet lukt en het lukt in de omgeving ook niet, dan zijn we daar dat je moet zeggen: "Ja, het gaat gewoon niet. Het gaat hem niet worden. We kunnen niet aan die vraag voldoen." En die moed moet je dan eventueel wel kunnen opbrengen.'*

#### ***En als het industrieterrein er dan toch moet komen...***

Zonder afbreuk te doen aan onze bovengenoemde argumentatie om af te zien van verdere industrievorming bij de Elsenerbeek gaan wij in dit hoofdstuk toch in op het scenario dat wel hiertoe wordt besloten.

Door verschillende fracties is het verleggen van de Elsenerbeek als optie aangegeven. Het op termijn herinrichten van de 'oude Elsenerbeek' tot industrieterrein achten wij daarbij onverstandig omdat de industrie dan nog dichterbij de woonwijk wordt gesitueerd en de overlast voor de buurtbewoners verder toeneemt.

Daarnaast is door verschillende fracties in diverse bewoordingen aangegeven dat er wel een vorm van 'compensatie natuur en recreatie' noodzakelijk is. De heer Alberda heeft dit wat ons betreft tijdens eerder genoemde commissievergadering treffend verwoord: *'...Ik vind wel dat deze gemeente echt mag investeren in natuur als compensatie voor het vestigen van de industrie. Hier wordt ook genoemd in het stuk 'landschappelijke tegenprestatie'; nou dat mag in ruime mate. Want ik vind echt dat de gemeente hier iets terug mag geven aan inwoners en dat is dan een uitgebreidere natuurstrook met een waterloop aangevuld met fiets- en wandelpaden....'* En in 2e termijn: *'...Daarom vragen we ook echt niet alleen te kijken naar het korte kostenperspectief zoals de wethouder voorstelt, nee het moet echt ruim een tegenprestatie zijn om hier industrie te vestigen. Dat is wat ons betreft de waterloop eromheen met de ruime groenstrook, benaderen van de omliggende aanwonenden percelen om daar aan mee te doen...'*

Ook is in de commissievergadering diverse malen genoemd dat dit ook wat zou mogen kosten en mag leiden tot een hogere kavelprijs. Ook de voorzitter Kring Werkgevers Rijssen, de heer Ter Steege, refereert aan respect voor de omgeving en respect voor de omwonenden en doet een expliciete handreiking om dit gebied in gezamenlijkheid te ontwikkelen.

Wij hebben in de reactie van wethouder Wessels geen volmondige instemming op deze gezamenlijke uitwerking van een ruimhartige compensatie voor de natuur en omwonenden gehoord. Wij vragen u met klem dit aspect als expliciete voorwaarde op te nemen. Dus ruime compensatie voor natuur en recreatie, dit mag wat kosten en de ontwikkeling in gezamenlijkheid met bewoners en natuurorganisaties. En dit dan niet 'voor de Bühne', maar dat er daadwerkelijke inspraak zal zijn. Door het echt samen ontwikkelen en invullen van het gebied kan de gedurende het afgelopen jaar ontstane vervreemding tussen burger en politiek weer enigszins worden gecompenseerd.

**Echter:** Voordat wordt nagedacht over de wijze waarop bewoners en natuurorganisaties inspraak zullen krijgen in de uitwerking van de gebiedsontwikkeling benadrukken wij nogmaals dat er eerst gedegen/open/eerlijk gekeken dient te worden naar de eerder genoemde onderwerpen:

- Eerst de locatiestudies van de gemeenten Hellendoorn en Wierden afwachten en onderzoeken of dit tot een regionale aanpak kan leiden;

- Uitwerken optie transportcentrum in combinatie met herverdeling van het huidige industrieterrein in de kern Rijssen;
- Is er überhaupt wel ruimte voor uitbreiding industrie in de kern Rijssen?

Wij rekenen erop dat deze brief inhoudelijk tijdens de gemeenteraadsvergadering wordt besproken en wensen u zegen en wijsheid toe in uw besluitvorming en zijn uiteraard bereid om deze zienswijze mondeling nader toe te lichten.

### 3.1.1. Reactie Gemeente

#### Proces

Op de overheid rust een verantwoordelijkheid om te zorgen voor voldoende werkgelegenheid (artikel 19 lid 1 Grondwet). Werkgelegenheid wat naast inkomen ook zorgt voor sociale cohesie en welbevinden voor de eigen inwoners. Sinds de industriële revolutie is deze werkgelegenheid meer en meer geconcentreerd op bedrijventerreinen. Deze terreinen maken, net zoals woonwijken, centra, natuurgebieden en weilanden, onderdeel uit van het landschap. De zorg voor werkgelegenheid, en daarvan afgeleid de aanleg en het functioneren van bedrijventerreinen, brengt de overheid regelmatig in een dilemma bij het afwegen van keuzes met ingrepen in de fysieke leefomgeving. Wat goed is voor het één, heeft vaak negatieve effecten op het ander. Keuzes moeten echter zorgvuldig en met in achtname van de beleidsuitgangspunten worden gemaakt. Wij denken met de locatiestudies voor Rijssen en Holten die zorgvuldigheid in acht te hebben genomen. Wij beseffen ons daarbij terdege dat de keuze voor Ligtenbergerveld Oost consequenties heeft. Op de weegschaal, en in vergelijking met andere onderzochte locaties, wegen deze echter niet op tegen de zorg voor voldoende werkgelegenheid. Met een zorgvuldig planproces en een goede uitwerking van de inrichtingsschets hopen we de consequenties te verzachten en de “maatschappelijke onrust” weg te nemen. We nodigen u uit aan dit planproces deel te nemen.

#### Regionale aanpak

In de huidige situatie kent Rijssen niet/nauwelijks uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande bedrijven. Als onderdeel van het coalitieprogramma 2018 – 2022 is opgenomen dat het van belang is om te zorgen voor een aantrekkelijk bedrijventerrein. In dit zelfde coalitieprogramma is daarom opgenomen dat de uitbreidingsmogelijkheden voor de kern Rijssen moeten worden onderzocht. Dit onderzoek heeft reeds plaatsgevonden en bestaat uit een behoefteonderzoek en twee locatiestudies. Uit het behoefteonderzoek uitgevoerd door Buck Consultants International (BCI) is gebleken dat er een lokale behoefte is voor circa 20 – 28 hectare aan nieuw bedrijventerrein in Rijssen-Holten. Met de locatiestudie is vervolgens gekeken naar welke locatie in en rondom Rijssen vanuit een ruimtelijk oogpunt het meest geschikt is.

Om een overschot aan bedrijventerreinen binnen de provincie Overijssel te voorkomen is het van belang om potentiële uitbreidingslocaties voor bedrijventerreinen regionaal af te stemmen. Het voornemen om de locatie Ligtenbergerveld-Oost uit te werken tot bedrijventerrein is meermaals besproken en gepresenteerd in regionale bijeenkomsten met de Twentse gemeenten en de Provincie Overijssel. Hierbij zijn ook de gemeenten Wierden en Hellendoorn betrokken. We hebben afgesproken om in gesprek te gaan en te blijven. Met het vaststellen van de structuurvisie Ligtenbergerveld Oost stopt dit niet. Binnen de regio Twente bespreken we de behoefte aan nieuwe bedrijventerreinen. Ook de buurgemeenten herkennen het beeld dat er behoefte is aan nieuwe terreinen, maar dat de ruimte hiervoor beperkt is (interview TC Tubantia 13-10-2021). Eén gebied vinden waarbinnen de lokale behoefte van 2 of 3 gemeenten opgelost kan worden is gezien de omvang van zo’n dergelijk terrein een aanzienlijke ingreep in het landschap zal zijn. Wat ruimtelijk gezien onwenselijk is. Zo geeft wethouder Overmeen-Bakhuis van de gemeente Hellendoorn ook aan in het interview in de TC Tubantia van 13-10-2021 dat er naar alle waarschijnlijkheid binnen de gemeente Hellendoorn beperkt mogelijkheden zijn. Vandaar dat wij hebben gekozen om

Ligtenbergerveld Oost voor de lokale behoefte vanuit Rijssen in procedure te brengen. Voor oplossingen voor de middellange en lange termijn blijven we in gesprek met de buurgemeenten.

Ook de provincie Overijssel is op dit moment bezig met het actualiseren van de behoefte-raming voor de programmeringsafspraken binnen de regio Twente. Het is van belang dat de uitbreiding van het bedrijventerrein in Rijssen passend is binnen deze actualisatie. In overleg met de provincie Overijssel en de overige Twentse gemeente zal afgestemd moeten worden hoeveel hectare ruimte er is binnen de provinciale behoefte-raming. Echter door het onderzoek naar de lokale behoefte voor bedrijventerreinen is er besloten om de procedure van het opstellen van een structuurvisie in gang te zetten.

### **Optie Transportcentrum nabij de snelweg**

Buck Consultants International heeft naast een behoefteonderzoek in Rijssen ook een behoefteonderzoek uitgevoerd in Holten. Geconcludeerd werd dat er in beide kernen vanuit lokale partijen vraag is naar extra bedrijfsruimte. Om hiervoor ruimte te bieden wordt er gekeken om in beide kernen extra ruimte te realiseren voor bedrijventerreinen. Voor Holten wordt gekeken naar een uitbreiding van Vletgaarsmaten. In het raadsvoorstel en de locatiestudies wordt de optie geboden om ten behoeve van de transportsector een locatie te kiezen ten zuiden van de A1 in Holten. Hier is, mede door de binding van de betreffende bedrijven aan Rijssen, niet voor gekozen. Voor Rijssen is het gebied Ligtenbergerveld-Oost als meest geschikte locatie uit de locatiestudie gekomen. Rijssense ondernemingen voelen zich sterk verbonden met de kern Rijssen. In Rijssen gewortelde bedrijven hebben niet de behoefte om te verhuizen naar andere locaties zoals bijvoorbeeld Vletgaarsmaten in Holten ondanks dat deze locatie qua ligging dichterbij de snelweg is gelegen. Uit ervaring van de afgelopen jaren is gebleken dat een enkeling de overstap heeft gemaakt van het bedrijventerrein in Rijssen naar het bedrijventerrein in Holten.

### **Verleggen Elsenerbeek + compensatie groen**

Gezamenlijke uitwerking met bedrijfsleven en overige belanghebbende is toegezegd en dit is ook het uitgangspunt in ruimtelijke procedures. Een ruimhartige compensatie voor natuur en recreatie houdt in dat er door de plannen natuur en recreatie verloren gaat. Met het voorliggende plan is dat niet het geval. De ecologische zone blijft wat ons betreft in stand en wordt aan de zuidzijde versterkt. Ook de bestaande recreatieve voorzieningen blijven zoals ze nu zijn. Van compensatie is dus geen sprake. Wel zijn we er voorstander van om natuur en groen te versterken. Dat is ook het uitgangspunt van de structuurvisie. Dus naast versterking ook vergroening van het nu nog agrarische landschap. We onderschrijven de inspraak dat het beter is om de huidige ecologische zone in stand te houden en deze niet om het nieuwe terrein te leggen.

#### **3.1.2. Conclusie**

De zienswijze geeft geen aanleiding de ontwerp structuurvisie aan te passen.

### 3.2 Zienswijze reclamant 2

Reclamant 2 brengt de volgende schriftelijke zienswijze naar voren, ingekomen 23 oktober 2021:

Geachte bestuurders;

Ons lid heeft zijn visie over deze uitbreiding in onderstaande notitie vastgelegd. Wij versturen dit per email aan u, aangezien van de meeste politieke partijen geen postadres vindbaar is. Aan college B & W wordt deze notitie schriftelijk gezonden.

#### Rijssen-West, een heel bijzonder gebied

In deze notitie wil ik aantonen dat Rijssen-West unieke kwaliteiten bezit: een verdere aantasting van dit gebied zou te allen tijde moeten worden voorkomen. Met Rijssen-West wordt in dit stuk het nu nog open gebied tussen de bebouwde kom van Rijssen aan de ene kant en de Sallandse Heuvelrug/ Borkeld aan de andere kant bedoeld.

#### Glaciaal dal

Dit lage gebied is geomorfologisch/ geologisch, de tegenhanger van de Sallandse Heuvelrug en de Rijsserberg. Beide laatste gebieden zijn in de voorlaatste ijstijd (het Saalien) ontstaan als stuwwalcomplex. Rijssen-West vormde toen een laagte, een glaciaal dal dat gevormd werd door een van de Scandinavische gletsjers. Dit bekken is in de periode na het Saalien opgevuld met eerst smeltwaterafzettingen, deze werden daarna met een laag veel fijner dekzand bedekt. In dat nog steeds lage gebied is, zeg vanaf het begin van onze jaartelling, een dik pakket veen ontstaan. Recenter is dit veen, ten behoeve van de turfwinning, afgegraven. In de Zunasche Heide en het natte natuurgebied in de Overtoom is dit veengebied weer enigszins te herkennen. (Het mooist is dit glaciale dal waar te nemen op een winterse fietstocht over de Borkeldsweg!)

#### Kwelbeken

In het dichtbevolkte Nederland kan natuur alleen blijven bestaan als we gebieden met bijzondere flora en fauna met elkaar verbinden via zogenaamde “ecologische verbindingzones”. Een wel heel bijzondere verbinding, zij het een heel smalle, vormt de *Elsenerbeek*. Deze beek verbindt de Sallandse Heuvelrug door middel van de *Norkerijleiding* en Rijsserberg met het systeem van de Regge. De bijzondere natuur van de Norkerijleiding verdient versterking en betere bescherming!

**Let wel!** Deze kwelwaterbeek loopt dwars door de eventuele uitbreiding van de Plaagslagen.

#### Poort van Twente

In een deel Rijssen-West ligt niet alleen de Elsenerbeek, maar het gebied vormt voor de fauna letterlijk een poort naar Twente. Rijssen-West verbindt de Sallandse Heuvelrug met de natuurgebieden van Twente. Het ecoduct over de A1 is daarvan het beste bewijs. Vogelaars hebben al meermalen aangetoond, dat er een drukke uitwisseling is tussen de Zunasche Heide en de Overtoom. De enige conclusie, die mogelijk is: wees nog zuiniger op Rijssen-West.

#### Aantasting van de ecologische functie

De laatste jaren wordt de ruimtelijke kwaliteit van het gebied toch al aangetast. Ik noem het grote zonnepanelenpark aan de Keizersdijk, maar ook zien we aan de Ligtenbergerweg diverse villa's verschijnen. Deze twee ingrepen in het landschap zijn echter peanuts vergeleken met de mogelijke uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein in Rijssen-Noord met 50 ha.

Dat zo'n enorme uitbreiding (meer dan 100 voetbalvelden) grote gevolgen zal hebben op de ecologische functie van dit gebied moet duidelijk zijn. De gevolgen zullen echter niet beperkt blijven tot het gebied zelf. Zo'n enorm gebied met veel economische bedrijvigheid zal veel

verkeer in de omgeving genereren. Heb niet de illusie dat de huidige Ligtenberdijk deze verkeersstroom aan kan! De hele infrastructuur in het gebied zal moeten worden aangepast.

### Is een uitbreiding van de Plaagslagen wel noodzakelijk?

**Binnen** de bebouwde kom van de gemeentekunnen we een aantal deelruimten onderscheiden. Gebieden met een voornamelijk woonfunctie en een gebieden met een bijzonder park. Aan deze beide deelruimtes wordt in dit stuk geen verdere aandacht geschonken. De andere twee delen van de bebouwde kom zijn gebieden waar het bedrijfsleven een belangrijke rol speelt.

**Het centrum van Rijssen** is een dynamisch gebied waar een aantal functies naast elkaar voorkomen. Naast **het wonen** tref je in dit gebied, **culturele voorzieningen** (kerken en scholen) en **commerciële activiteiten** (winkels, horeca, kantoren en kleine werkplaatsen). Het wonen is in het centrum steeds belangrijker geworden. Met name het aantal appartementen is sterk toegenomen. Ook de horeca is veel belangrijker geworden. Echter veel winkels en ook kantoren hebben het centrum van Rijssen (definitief?) verlaten. Dat betekent, dat veel commerciële ruimtes (soms al jaren) leeg staan.

Ten noorden van de Reggesingel (Noordermors en Plaagslagen) is een gebied dat exclusief voor het **grootschalige bedrijfsleven** is ontwikkeld. Dit gebied **schijnt vol** te zijn. Voor mij is het dan wel erg simplistisch om dan maar een aangrenzend gebied te annexeren en de functie van dat gebied te veranderen. Als er gebrek is aan woonruimte gaan we ook het Volkspark niet vol zetten met huizen!

Als er ruimteproblemen zijn in dat gebied zou er kritisch gekeken moeten worden gekeken naar de activiteiten op de Noordermors en de Plaagslagen.

**1** In het gebied zijn heel veel bedrijfjes te vinden, waarvan je moet afvragen of ze daar wel horen. In het bijzonder geldt dat voor de **detailhandel**. Maar naast pure detailhandel vind je op de beide bedrijfsterreinen tal van activiteiten, waarvan je je moet afvragen of ze wel passen onder de kop grootschalige activiteiten. Is hier geen sprake van oneerlijke concurrentie? Een grote “schoonmaak” zou veel ruimte opleveren. Het commerciële bedrijfsleven in het centrum zouden de vlag uitsteken als publiekstrekkingen als bijvoorbeeld Dorcas en 'N Roondgank naar het centrum zouden komen.

**2** Een andere manier om het ruimteprobleem op te lossen is een verdere **verdichting** van de activiteiten. Rond sommige bedrijven zijn wel heel riant parkeerplaatsen aangelegd. Een mooi voorbeeld van verdichting is te zien aan de Industrierweg bij Van Geenen.

**3** Een andere categorie grote ruimtegebruikers wordt gevormd door de **transportbedrijven**. Toen dit gebied werd ontwikkeld was er nog geen sprake van een fusie met Holten. De Vletgaarsmaten in Holten is voor de transportsector een toplocatie. Het ligt veel dichter bij de A1 dan de bedrijfsterreinen in Rijssen. Een concentratie van de transportsector in dat deel van de gemeente zal daar bovendien leiden tot allerlei agglomeratievoordelen. Een concentratie van de transportsector in Holten lijkt dan het meest logisch. Meespeelt ook dat de ecologische betekenis van Rijssen-West veel belangrijker is dan die van het Holterbroek.

### Conclusie:

- Bovenstaande zal ertoe leiden dat er veel ruimte ontstaat in de Plaagslagen en de
- Noordermors.
- Het centrum van Rijssen zal veel aantrekkelijker worden.
- De Vletgaarsmaten zal een enorme boost krijgen.
- En Rijssen-West blijft gespaard.
- 

De voordelen spelen vooral op macroniveau. Op microniveaus, dat van het bedrijf, zal het in eerste instantie zeer doen. Natuurlijk zal het moeilijk zijn om het bestaande bedrijventerrein te reconstrueren in een richting die hierboven wordt bepleit. Maar we moeten beseffen dat

ruimte een schaars goed is.

Het zal duidelijk zijn dat we van het gemeentebestuur een koerswijziging verwachten. In eerste instantie denken we aan een wijziging van het bestemmingsplan in Holten. Wellicht kan zij voor het centrum van Rijssen iets doen met de leegstandswet.

lid IVN Rijssen-Enter

*Secretariaat* Instituut Voor Natuureducatie en duurzaamheid, afdeling Rijssen-Enter

<https://ivn.nl/afdeling/rijssen-enter>

### 3.2.1. Reactie Gemeente

#### **Rijssen-West een bijzonder gebied.**

Functioneel gezien wordt het huidige visiegebied gekenmerkt door landbouw. Het gebied kent een duidelijk stuctuurdrager aangezien het plangebied bestaat uit (grootschalige) agrarische weilanden en akkers die door mens zijn aangelegd en van elkaar worden gescheiden door (onverharde) landbouwpaden en sloten. De sloten staan in verbinding met de Elsenerbeek.

Het plangebied grenst aan het natuurgebied 'de Elsenerbeek'. De Elsenerbeek is wel aangeduid als NNN-gebied en dient als ecologische verbindingszone tussen de natuurgebieden de Overtoom en de Zunasche Heide.

In de visie staat het behoud van de huidige structuur centraal. Zo komt de huidige wegenstructuur terug in het plan. Door de wegen te voorzien van groen wordt deze structuur versterkt. Tot slot speelt het water een belangrijk thema in de visie. De visie voorziet in voldoende ruimte voor sloten/poeltjes/wadi's om te zorgen dat het watersysteem zo min mogelijk wordt verstoord.

Een deel van het agrarisch weidelandschap wordt opgeheven. Dit heeft consequenties voor de flora en fauna in dit gebied. Nader ecologisch onderzoek moet eventueel compenserende maatregelen uitwijzen. De gemeente is voornemens om omwonenden en andere belanghebbenden hierbij nadrukkelijk te betrekken.

#### **Is uitbreiding van de Plaagslagen wel noodzakelijk?**

In de huidige situatie kent Rijssen niet/nauwelijks uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande bedrijven. Onderdeel van het coalitieprogramma 2018 – 2022 is opgenomen dat het van belang is om te zorgen voor een aantrekkelijk bedrijventerrein. Daardoor wordt in het coalitieprogramma specifiek benoemd dat de uitbreidingsmogelijkheden voor de kern Rijssen moeten worden onderzocht. Dit onderzoek heeft reeds plaatsgevonden en bestaat uit een behoefteonderzoek en daarbij een locatiestudie. Uit het behoefteonderzoek uitgevoerd door Buck Consultants International (BCI) is gebleken dat er een lokale behoefte is voor circa 20 – 28 hectare aan nieuw bedrijventerrein in Rijssen-Holten.

De provincie Overijssel is op dit moment bezig met het actualiseren van de behoefteraming voor de programmeringsafspraken binnen de regio Twente. In de loop van 2022 wordt dit onderzoek afgerond. We gaan er vanuit dat onze behoefteraming, zoals blijkt uit het onderzoek van BCI inclusief de uitkomst van de gesprekken met verschillende ondernemers, een goede weergave is van de feitelijke behoefte voor de komende jaren. We verwachten dan ook dat het regionale onderzoek niet of nauwelijks afwijkt van ons onderzoek. Daarom hebben we er ambtelijk mee ingestemd dat het regionaal onderzoek als basis kan dienen voor de verdere uitwerking van de structuurvisie Ligtenbergerveld Oost.

- *Het bedrijventerrein in relatie tot centrum van Rijssen.*

Er is een onderscheid tussen reguliere detailhandel en volumineuze detailhandel. Het centrum is de meest voor de hand liggende locatie voor reguliere detailhandel. Denk hierbij aan kledingzaken, supermarkten en drogisten. In Rijssen is volumineuze detailhandel veelal terug te vinden op het bedrijventerrein. Hieronder vallen onder andere keukenzaken, meubelzaken en kringloopbedrijven. Op het bedrijventerrein is volumineuze detailhandel toegestaan binnen het geldend bestemmingsplan. Volumineuze detailhandelsbedrijven zijn over het algemeen bedrijven met een groot oppervlakte en veel parkeerplaatsgelegenheid nabij de ingang. Rijssen kent in en rondom het centrum vrijwel geen geschikte locaties voor volumineuze detailhandel. Het bedrijventerrein biedt een goed alternatief voor volumineuze detailhandel.

- *Verdichting in relatie parkeren*

Naast het bestemmingsplan geldt op het bedrijventerrein ook de 'Nota Parkeernormen 2018' van de gemeente Rijssen-Holten. In de Nota Parkeernormen zijn de regels die gelden voor parkeren binnen de gemeente Rijssen-Holten opgenomen. Op het bedrijventerrein hebben we te maken met een parkeeropgave voor personeel en bezoekers. Bij een aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een nieuwe bedrijfshal wordt getoetst aan de 'Nota Parkeernormen' van de gemeente Rijssen-Holten. Deze parkeernormen uit de nota Parkernormen zijn gebaseerd op de kencijfers van het CROW. Indien huidige parkeerplaatsen plaats moeten maken voor nieuwe bedrijfshallen (verdichting) ontstaat een parkeerprobleem op het bedrijventerrein waardoor een onveilige en ongewenste situatie ontstaat. Een toename van bedrijvigheid per vierkante meter zal daarnaast ook leiden tot meer werkgelegenheid waardoor de parkeeropgave alleen maar toeneemt.

- *Transport verplaatsen naar Holten*

Buck Consultants International heeft naast een behoefteonderzoek in Rijssen ook een behoefteonderzoek uitgevoerd in Holten. Geconcludeerd werd dat er in beide kernen vanuit lokale partijen vraag is naar extra bedrijfsruimte. Om hiervoor ruimte te bieden wordt er gekeken om in beide kernen extra ruimte te realiseren voor bedrijventerreinen. Voor Holten wordt gekeken naar een uitbreiding van Vletgaarsmaten . In het raadsvoorstel en de locatiestudies wordt de optie geboden om ten behoeve van de transportsector een locatie te kiezen ten zuiden van de A1 in Holten. Hier is, mede door de binding van de betreffende bedrijven aan Rijssen, niet voor gekozen. Voor Rijssen is het gebied Ligterbergerveld-Oost als meest geschikte locatie uit de locatiestudie gekomen. Rijssense ondernemingen voelen zich sterk verbonden met de kern Rijssen. In Rijssen gewortelde bedrijven hebben niet de behoefte om te verhuizen naar andere locaties zoals bijvoorbeeld Vletgaarsmaten in Holten ondanks dat deze locatie qua ligging dichterbij de snelweg is gelegen. Uit ervaring van de afgelopen jaren is gebleken dat een enkeling de overstap heeft gemaakt van het bedrijventerrein in Rijssen naar het bedrijventerrein in Holten

### 3.2.2. Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding de ontwerp structuurvisie aan te passen.